

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 SPLIT

St-168/2014

STEČAJNI DUŽNIK: ADRIATIC d.d. u stečaju, Obala Kneza Branimira 8,
21 000 Split, OIB: 31076464103, zastupan po stečajnom
upravitelju Anti Gabelici, iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125.

ODGOVOR NA ŽALBU

Izjavljenu dana 16.07.2019.godine,
protiv rješenja Naslovnog suda od
dana 09.07.2019.godine, u predmetu
pod posl.br. St-168/2014.

Trostruko.

U predmetnoj pravnoj stvari stečajni upravitelj je dana 17.07.2020.godine zaprimio žalbu vjerovnika Milana Biuka izjavljenu na rješenje Naslovnog suda od dana 09.07.2020.godine, na navode koje se očituje kako slijedi:

1. Temeljem prijedloga ovdje iskazanog stečajnog upravitelja, a na temelju članaka 38.a i 38.b Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.) u vezi s člancima 12. stavak 2., 103. te 441. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.), Naslovni sud je sazvaio skupštinu vjerovnika sa dnevnim redom navedenim pod točkom I. izreke predmetnog rješenja od dana 09.07.2020.godine.

Predmetna žalba se ukazuje nedopuštenom.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) koji se na temelju odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/96) primjenjuje u ovom postupku, propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Pobijanim rješenjem sazvana je skupština vjerovnika za navedeni dan, a po prijedlogu stečajnog upravitelja od 29. 01.2020.godine.

Odredbom čl. 38.b st. 3. SZ/96 propisano je da protiv rješenja stečajnog suca koji je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više predlagatelja, pravo na žalbu ima svaki od njih, dok je odredbom st. 4. tog članka propisano da će se u slučaju ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku iz st. 2. ovog članka (30 dana), niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrati da je donio rješenje kojim je odbio prijedlog. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na žalbu.

Iz ovih odredaba proizlazi da podnositelj prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika može posebnom žalbom pobijati odluku kojom je odbijen njegov prijedlog za sazivanje skupštine te pretpostavljenu odluku o odbijanju njegovog prijedloga, a ne i odluku kojom je prihvaćen prijedlog o sazivanju skupštine vjerovnika.

Stoga, iz navedenih odredbi proizlazi kako žalitelj nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje Naslovnog suda od 09. 07. 2020.godine.

Slijedom navedenog, predlaže se na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a žalbu neovlaštene osobe odbaciti.

2. Podredno, ističe se kako žalbeni navodi ničim ne dovode u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja Naslovnog suda od dana 09.07.2020.godine, već se svode isključivo na klevetanje i vrijeđanje ovdje iskazanog stečajnog upravitelja od strane potpisnika iste žalbe, što se, zajedno sa ostalim podnescima koje potpisnik ove žalbe zajedno sa nekolicinom drugih (uvijek istih) vjerovnika u zadnje vrijeme dostavlja na spis, ukazuje kao i jedini smisao podnošenja iste. Predmetni navodi su dakle u cijelosti neistiniti, bespredmetni, te su usmjereni također i na odugovlačenje ovog postupka, slijedom čega nemam namjeru opterećivati ovaj postupak odgovaranjem na iste.

3. Obzirom na sve navedeno predlaže se istu žalbu odbaciti, a podredno odbiti kao neosnovanu.

Za Adriatic d.d. u stečaju,
stečajni upravitelj Ante Gabelica.

